

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК ФОРМАЛЬНЫЕ (ПРАВОВЫЕ) ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

ГУРБАНОВА Кенуль Шамиль кызы - доктор философии по праву, докторант по программе доктора наук кафедры «Уголовного права и криминологии» Бакинского государственного университета

DOI 10.32782/EP.2023.3.7

Созданный в 1998 году Конституционный Суд Азербайджанской Республики занял значительное место в системе органов государственной власти страны. Среди важнейших направлений его деятельности – толкование Конституции, законов, контроль за соответствием нормативно-правовых актов Основному Закону, защита прав и свобод человека и гражданина.

Правовая система Азербайджанской Республики относится к континентальной системе права. Суды АР в значительной степени не полагаются на прецедентное право и судебный прецедент, за исключением решений Конституционного Суда, решения судов, как правило, не рассматриваются как источник права.

Надлежащая реализация уголовно-правовых норм обязательно требует установления реального содержания имеющихся в них положений. Поэтому толкование норм уголовного законодательства есть важным условием правильной их трактовки, обеспечивающей формирование стабильной и унифицированной практики правоприменения. Суды, осуществляя судопроизводство, конкретизируют и детализируют общие нормы, раскрывающие содержание оценочных правовых понятий и создающие правовоположение – прообраз полноценной нормы. Необходимость точного определения воли законодателя, воплощенной в тексте закона, обусловлено не только потребностями право-

применения, но и задачей по устранению недостатков законотворческой деятельности.

Официальное толкование законов АР, установление соответствия юридических норм (в том числе и уголовно-правовых) Конституции Азербайджанской Республики (их конституционность или неконституционность) есть основными направлениями деятельности Конституционного Суда АР. В соответствии с частью IX ст. 130 Конституции АР решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики имеют обязательную силу на всей территории Азербайджанской Республики. Решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики подлежат опубликованию.

Конституционность положений уголовного законодательства АР обеспечивают законодатель при принятии законов и Конституционный Суд АР во время осуществления конституционного контроля действующего законодательства через конституционное судопроизводство. Конституционный Суд АР является единственным органом судебной власти, который имеет право изменять уголовно-правовую охрану общественных отношений путем корректировки определенных положений законодательства или лишения их юридической силы.

Ключевые слова: Конституция, уголовно-правовые нормы, судопроизводство, разъяснение, нормы права.

Постановка проблеми

После провозглашения независимости Азербайджанская Республика предпринимает продолжительные действия в направлении создания всех атрибутов демократического общества, одним из которых есть надежное обеспечение прав и свобод человека и достойного уровня жизни каждого члена общества. Создание конституционных основ гарантировано обеспечивает целенаправленность и успешность этих действий.

Конституционный Суд, являясь органом конституционного контроля, занимает особое положение среди государственных органов Азербайджанской Республики, что предопределяет императивный характер принимаемых им решений. В юридической науке вопрос о правовой природе этих актов и необходимости придания им статуса источника права является дискуссионным.

Недостаточная системность и скоординированность законодательной деятельности, а также объективная невозможность законодателя при разработке и принятию нормативно-правовых актов (в том числе уголовно-правовых) учесть все имеющиеся в наличии проблемы актуализируют потребность в их толковании. Эффективным конституционным контролем за уголовным законодательством следует считать достижение разумного, сбалансированного уровня гуманизации уголовного законодательства, направленного прежде всего на защиту общественных ценностей, демократических принципов правоохранительной и судебной деятельности, а также косвенно влияет на защиту прав и законных интересов конкретной личности, на что и направлена деятельность Конституционного Суда АР.

Состояние исследования проблемы

Теоретические проблемы исследования постановлений Конституционного Суда Азербайджанской Республики как формальные (правовые) источники уголовного права на сегодня мало изучены. Научные труды, в которых подняты отдельные вопросы формирования и функционирования Конституционного Суда АР, изучены такими учеными, как Ф.С.Абдуллаев, А.Х.Рустамзаде, Н.Х.Шюкюров, Д.Я.Гараджаев и другими.

Их исследования имеют существенное значение как для теории, так и для практики.

Реализация конституционных предписаний в общественно-государственной практике - сложноорганизованный, разноуровневый и многогранный процесс. Ведущую роль в процессах конституционализации азербайджанской правовой системы играют суды, которые как раз и способны обеспечивать режим конституционности в правоприменительной практике. Конституционный Суд Азербайджанской Республики является не только хранителем, но и генератором конституционных идей в обществе, а его решения раскрывают «букву» и «дух» конституционного текста, формируют механизмы реализации конституционных предписаний в отраслевом законодательстве, в том числе и в уголовно-правовых нормах.

Цель исследования заключается в изучении теоретических проблем исследования постановлений Конституционного Суда Азербайджанской Республики как формальных (правовых) источников уголовного права.

Научная новизна исследования

Конституция Азербайджанской Республики обладает высшей юридической силой, закрепляющей основы конституционного строя Азербайджана, государственное устройство, образование представительных, исполнительных, судебных органов власти и систему местного самоуправления, права и свободы человека и гражданина. Конституционный Суд АР является высшим органом конституционного правосудия по вопросам, утвержденным Конституцией, также право на толкование и применение Конституции Азербайджана.

На сегодня комплексные монографические исследования постановлений Конституционного Суда Азербайджанской Республики как источник уголовного права отсутствуют в азербайджанской правовой литературе.

Демократический государственный режим в Азербайджанской Республике постоянно эволюционирует и укрепляется, в том числе и по средствам усовершенствования

ния уголовно-правых норм. В связи с тем, что юридическим первоначалом уголовного права является Конституция АР, а основными целями Конституционного Суда являются обеспечение верховенства Конституции Азербайджанской Республики, защита основных прав и свобод каждого, то возникает необходимость дополнительного исследования теоретических проблем применения постановлений Конституционного Суда Азербайджанской Республики как формальных (правовых) источников уголовного права.

Изложение основного материала

Важнейшей гарантией демократического развития государственности в условиях сложившейся социально-политической практики является институт конституционного контроля. Как известно, конституционный контроль представляет собой особый вид правоохранительной деятельности государства, состоящий в проверке соответствия законов и иных нормативных правовых актов Конституции данной страны, осуществляемой независимыми судебными или специальными контрольными органами в связи с обращениями уполномоченных на это лиц или инициативно [3, с. 145].

Первый орган судебного конституционного контроля Азербайджана — Конституционный Суд Азербайджанской Республики — был образован 14 июля 1998 года. Правовые основы деятельности Конституционного Суда Азербайджанской Республики устанавливаются Конституцией Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г., международными соглашениями с участием Азербайджанской Республики, Законом Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» от 23 декабря 2003 г., другими законами, а также Внутренним Уставом Суда. Так, различным аспектам организации и деятельности Конституционного Суда АР непосредственно посвящены ст. 86, 88, 102, 103, 104, 107, 125, 130, 153 и 154 Конституции Азербайджанской Республики [4, с. 47].

Постановления Конституционного Суда Азербайджанской Республики занимают особое место в системе источников уголов-

ного права. Особую актуальность этот вопрос приобретает в условиях внесения изменений в Конституцию АР (24 августа 2002 года; 18 марта 2009 года; 26 сентября 2016 года), а также принятие Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» (23 декабря 2003 года), определяющий правовой статус Конституционного Суда и его актов. В то же время отсутствие законодательного урегулирования места и взаимосвязи актов Конституционного Суда с другими источниками права приводит к их неправильному пониманию и применению. Это также порождает научные дискуссии о возможности отнесения актов Конституционного Суда и их места в системе источников уголовного права.

П. 1.1 ст. 1 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» определяет Конституционный Суд как высший орган конституционного правосудия по вопросам, отнесенным Конституцией Азербайджанской Республики к его полномочиям [2].

Высшей целью государства согласно ст. 12 Конституции АР является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Другой важнейшей функцией Конституционного Суда, непосредственно связанной с конституционным контролем, является защита прав и свобод человека и гражданина [1]. Как отмечается некоторыми исследователями, функция защиты Конституции и защиты прав и свобод человека и гражданина является двуединой и неделимой, сквозной при осуществлении любых полномочий Конституционного Суда [5, с. 160-161; 6, с. 27].

Конституцией Азербайджанской Республики предусмотрен достаточно демократичный характер установленных для регулирования отношений защиты правил, в ней закреплен институт индивидуальной конституционной жалобы или конституционного предписания. В соответствии с ч. V ст. 130 Конституции АР каждый вправе в установленном законом порядке обжаловать в Конституционный Суд Азербайджанской Республики нормативные акты органов законодательной и исполнительной власти, акты муниципалитетов и судов, нарушающие его права и свободы для ре-

шения вопросов их конституционности, а также в целях восстановления нарушенных прав и свобод человека [1].

Закон Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» детализирует это конституционное положение. В соответствии со ст. 34.1 этого Закона любое физическое или юридическое лицо может подать в суд конституционную жалобу, если считает, что применяемый в деле нормативный акт противоречит положениям Конституции Азербайджанской Республики, в связи с чем выносится постановление о приостановлении действия обжалованного нормативного акта до окончательного решения по делу [2].

Конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводства объективно отделены друг от друга в силу различий норм материального права, применяемых для разрешения дел по существу, и способов восстановления защищаемых прав, но находятся в отношениях взаимосвязи, т.е. оказывают друг на друга статичное и/или динамичное непосредственное влияние, обусловленное свойством коммуникативности каждого из этих процессов как открытых сложных социальных систем.

Специфика взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства обусловлена, с одной стороны, назначением конституционного судопроизводства, состоящим в защите конституционных прав и свобод от нормативных нарушений, а с другой стороны - предметной областью взаимосвязи, которой является сфера уголовной юстиции [7, с. 9].

Необходимо указать, что многие положения толкования действующего Уголовного кодекса Азербайджанской Республики все чаще содержатся в других нормативно-правовых актах и актах судебных и правоохранительных органов, в том числе и в решениях Конституционного Суда АР.

Суды, осуществляя судопроизводство, конкретизируют и детализируют общие нормы, раскрывающие содержание оценочных правовых понятий и создающие правовое положение – прообраз полноценной нормы. Это тем более важно, что в условиях демократической государственности невозмож-

но отказывать в правосудии (например, из-за отсутствия или неполноты закона). Значение судебной практики определяется тем, что она выступает как ориентир, как пример для решения конкретных, подобных дел. В этом случае она влияет на создание не только судебной политики, но и принципов права, совершенствование законодательства, то есть имеет определенное правотворческое значение.

Одним из наиболее важных актов суда, с точки зрения соблюдения соответствия Конституции АР, следует считать решение, сущность которого сейчас вызывает дискуссии среди ученых-конституционалистов и практиков. До сих пор не существует общепризнанного мнения относительно того, является ли решение Конституционного Суда правоприменительными актами, судебными прецедентами, конституционной доктриной, правовыми преюдициями, нормативными актами или особыми источниками конституционного права.

В любом случае ст. 130 Конституции АР гласит, что Конституционный Суд Азербайджанской Республики принимает решения по вопросам, отнесенным к его ведению. Решения Конституционного Суда имеют обязательную силу на всей территории Азербайджанской Республики. Решения Конституционного суда Азербайджанской Республики подлежат опубликованию [1] и ст. 66 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» устанавливает, что согласно части IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, решения Конституционного Суда имеют обязательную силу на территории Азербайджанской Республики. Решения Конституционного Суда после вступления в силу должны безоговорочно исполняться. Должностные лица, не исполняющие решения Конституционного Суда, несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики [2]. То есть Основным Законом определена обязательность решений Суда, что на практике должно реализовываться путем выполнения/соблюдения предписаний такого решения.

Признание по решениям Конституционного Суда АР значение источника права, которое обеспечивается, в первую очередь, самой Конституцией Азербайджанской Республики и Законом АР «О Конституционном Суде», а именно: законы, другие правовые акты или их отдельные положения, прекращают действовать со дня принятия Конституционным Судом АР решение об их неконституционности. Принятое Конституционным Судом решение есть обязательным к исполнению на территории Азербайджанской Республики, окончательным и не может быть обжаловано, решения Суда действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими органами.

Примером служит практика Конституционного Суда АР по выражению правовых позиций по уголовному праву.

Существуют решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики выражение правовых позиций по уголовному праву:

1) постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 15 ноября 2019 года (г. Баку). Кяпазский районный суд города Гянджи, обратившись в Конституционный Суд Азербайджанской Республики, просил дать толкование положения о подделке официального документа, предоставляющего права, диспозиции статьи 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики [8];

2) постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 20 апреля 1999 года (г. Баку) о толковании понятия «организованная группа», закрепленного в Уголовном кодексе Азербайджанской Республики [9];

3) постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 18 июля 2005 года (г. Баку) о толковании статьи 333.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики [10].

4) постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 27 декабря 2006 года (г. Баку) о толковании статьи 75 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики в связи с делящимися и продолжающимися преступлениями, отраженными в уголовно-процессуальном зако-

нодательстве Азербайджанской Республики [11] и т.д.

Таким образом, в Азербайджанской Республике существует потребность в признании решений Конституционного Суда статуса источника уголовного права. Однако очевидно, правильнее было предложить включить в Уголовный кодекс АР положение о применении решений Конституционного Суда АР. Возникает необходимость дополнить Уголовный кодекс Азербайджанской Республики следующей нормой: «в случае признания Конституционным Судом АР неконституционным закон (части закона) об уголовную ответственность, он теряет силу со дня принятия Конституционным Судом решения о его неконституционности. Решения Конституционного Суда АР действуют напрямую и не требуют подтверждения другими органами».

Выводы

Решения Суда о признании неконституционными нормативно-правовые акты или их отдельные нормы являются важными источниками обеспечения соблюдения Конституции Азербайджанской Республики. Основными свойствами решений Конституционного Суда АР является: общеобязательность, непосредственность действия, окончательность, невозможность обжалования. Решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики осуществляют значительное влияние на уголовное законодательство АР, однако могут быть признаны источником только уголовного права, а не законодательства. Указанное обосновано тем, что эти решения исключают возможность применять конкретную уголовно-правовую норму – останавливают ее действие (признают неконституционным), что тем самым формально изменяет содержание закона АР об уголовной ответственности.

В целях выявления ошибок законодателя и пробелов в праве следует оптимизировать процесс реализации решений Конституционного Суда АР, прежде всего – путем разработки механизма их выполнения: признание недействительными уголовно-правовых норм, признанных неконституционными; внедрение порядка внесения

изменений в действующие законы АР, положения которых не отвечают Конституции Азербайджанской Республики.

В целях поддержания надлежащего конституционного судопроизводства и порядка создания уголовного законодательства АР:

1) Конституционному Суду целесообразно рассмотреть возможность усиления прикладного и конкретизированного характера своих правовых выводов в сфере уголовного законодательства;

2) акцентировать внимание законодателя на качестве и последовательности создания правовых норм с учетом правовых позиций Конституционного Суда и сформированную судебную практику;

3) разработать механизм своевременного воплощения решений Конституционного Суда АР в уголовное законодательство.

Литература

1. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года: [Электронный ресурс] / <https://mincom.gov.az/ru/view/pages/13/>

2. Закон Азербайджанской Республики О Конституционном Суде от 23 декабря 2003 года: [Электронный ресурс] / <https://is.gd/kc6bvX>

3. Энциклопедический юридический словарь / Под общ. ред. В.Е. Крутских. -- Москва: Инфра-М, - 1999. - 368 с.

4. Мамедов, Н.Ф. Институт судебного конституционного контроля в Азербайджанской Республике // - Челябинск: Вестник Челябинского государственного университета, Право, Вып. 18. - 2009. № 7 (145), -- с. 47-51.

5. Эбзеев, Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд / Б.С.Эбзеев. - Москва: Закон и право, ЮНИТИ, - 1997. - 349 с.

6. Герасимова Е.В., Куликов А.В. Развитие функции защиты прав и свобод человека в деятельности органов конституционной юстиции (сравнительно-правовой аспект) // - Москва: Конституционное и муниципальное право, - 2007. № 10, - с. 27-29.

7. Соколов, Т.В. Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного пра-

ва: / Автореф. дисс. канд. юр. наук. / - Санкт-Петербург, 2014. - 31 с.

8. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 15 ноября 2019 года: [Электронный ресурс] / <https://constcourt.gov.az/ru/decision/1191>

9. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 20 апреля 1999 года (г. Баку) о толковании понятия «организованная группа», закрепленного в Уголовном кодексе Азербайджанской Республики: [Электронный ресурс] / <https://constcourt.gov.az/ru/decision/428>

10. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 18 июля 2005 года (г. Баку) о толковании статьи 333.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики: [Электронный ресурс] / https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=21698

11. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 27 декабря 2006 года (г. Баку) о толковании статьи 75 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики в связи с делящимися и продолжающимися преступлениями, отраженными в уголовно-процессуальном законодательстве Азербайджанской Республики: [Электронный ресурс] / <https://is.gd/ofM4eB>

12. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года: [Электронный ресурс] / <https://is.gd/LNtN0q>

Gurbanova Konul Shamil gizi, Doctor of Philosophy in Legal Sciences. Postdoctoral student of the Doctor of Science program of the «Criminal Law and Criminology» department of Baku State University

THEORETICAL PROBLEMS OF THE STUDY OF THE DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN AS FORMAL (LEGAL) SOURCES OF CRIMINAL LAW

Established in 1998, the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan has taken a significant place in the system of state authorities of the country. Among the most important

areas of its activity are the interpretation of the Constitution, laws, control over the compliance of legal acts with the Basic Law, protection of the rights and freedoms of man and citizen.

The legal system of the Azerbaijan Republic belongs to the continental system of law. The courts of the AR do not rely heavily on case law and judicial precedent, with the exception of the decisions of the Constitutional Court of the AR, the decisions of the courts are generally not considered as a source of law.

The proper implementation of criminal law norms necessarily requires the establishment of the real content of the provisions contained in them. Therefore, the interpretation of the norms of criminal law is an important condition for their correct interpretation, which ensures the formation of a stable and unified practice of law enforcement. The courts, carrying out legal proceedings, concretize and detail the general norms that reveal the content of evaluative legal concepts and create a legal position - a prototype of a full-fledged norm. The need to accurately determine the will of the legislator, embodied in the text of the law, is due not only to the needs of law enforcement, but also to the task of eliminating the shortcomings of lawmaking.

The official interpretation of the laws of the Republic of Azerbaijan, establishing

the compliance of legal norms (including criminal law) with the Constitution of the Republic of Azerbaijan (their constitutionality or unconstitutionality) are the main activities of the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan. In accordance with paragraph IX of Art. 130 of the Constitution of the Republic of Azerbaijan, decisions of the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan are binding throughout the territory of the Republic of Azerbaijan. Decisions of the Constitutional Court of the Azerbaijan Republic are subject to publication.

The constitutionality of the provisions of the criminal legislation of the Republic of Azerbaijan is ensured by the legislator when adopting laws and the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan during the exercise of constitutional control of the current legislation through constitutional proceedings. The Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan is the only body of judicial power that has the right to change the criminal law protection of public relations by adjusting certain provisions of the legislation or depriving them of legal force.

Key words: Constitution, criminal law norms, legal proceedings, clarification, legal norms.